



***Sprawozdanie Zarządu
z działalności
Grupy Kapitałowej OPTeam
za I półrocze 2010 r.***

Rzeszów, dnia 31 sierpnia 2010 roku

Spis treści

1. Ogólne informacje o Spółce.	3
Janusz Bober – Prezes Zarządu	3
Andrzej Pelczar – Wiceprezes Zarządu	3
2. Informacje o zasadach rachunkowości przyjętych przy sporządzaniu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego za I półrocze 2010 r., sporządzenie sprawozdania wg MSSF po raz pierwszy (MSSF 1) oraz opis przyjętych metod wyceny aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów, ustalenia wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia historycznych skonsolidowanych informacji finansowych.....	3
3. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji. ...	3
4. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.....	4
5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.	5
6. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego.	5
7. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu.	7
8. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu, odrębnie dla każdej z osób.	9
9. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:	9
10. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, z wyjątkiem transakcji zawieranych przez emitenta będącego funduszem z podmiotem powiązanym, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta.	9
11. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta.	9
12. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.	10
13. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego półrocza.	10
Koncentracja centrum kompetencyjnego w nowo wybudowanym ośrodku Nowoczesnych Technologii z pewnością usprawni obsługę kontrahentów. Będzie miało też potencjalny wpływ na pozyskanie nowych kontraktów długookresowych.....	10
Ponadto Emitent poza czynnikami opisanymi w pkt 6 powyżej nie wskazuje czynników, które miałyby istotny wpływ na wyniki Emitenta w perspektywie kolejnego półrocza.....	10
14. Oświadczenia Zarządu OPTeam S.A.	10
1) Oświadczenie o przyjętych zasadach rachunkowości	10
2) Oświadczenie o wyborze podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych dokonującego przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego.	11

1. Ogólne informacje o Spółce.

Nazwa Emitenta: **OPTeam S.A.**
Siedziba: 35-032 Rzeszów, ul. Lisa-Kuli 3
Nr telefonu: +48 (017) 867-21-00
Nr telefaksu: +48 (017) 852-01-38)
Numer KRS: 0000160492
REGON: 008033000
NIP: 8130334531
Kapitał zakładowy 730.000 zł w całości opłacony
Adres internetowy: www.opteam.pl

Organy Spółki na dzień przekazania raportu:

1) Rada Nadzorcza:

Wiesław Roman Zaniewicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej
Janusz Gajdek – Członek Rady Nadzorczej
Aleksander Bobko - Sekretarz Rady Nadzorczej
Marcin Lewandowski - Członek Rady Nadzorczej
Grzegorz Leszczyński - Członek Rady Nadzorczej

2) Zarząd:

Janusz Bober – Prezes Zarządu
Andrzej Pelczar – Wiceprezes Zarządu

2. Informacje o zasadach rachunkowości przyjętych przy sporządzaniu półrocznego skróconego sprawozdania finansowego za I półrocze 2010 r., sporządzenie sprawozdania wg MSSF po raz pierwszy (MSSF 1) oraz opis przyjętych metod wyceny aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów, ustalenia wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia historycznych skonsolidowanych informacji finansowych.

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz skrócone sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2010 roku zostało sporządzone zgodnie z wymogami *Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, który został zatwierdzony przez Unię Europejską i zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dziennik Ustaw Nr 33/2009, poz. 259 z późn. zm.) spółka jest zobowiązana do publikowania wyniku finansowego za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2010 roku, który jest uznany za bieżący śródroczny okres sprawozdawczy.

Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu skróconego skonsolidowanego półrocznego sprawozdania finansowego przedstawiono w informacji dodatkowej do skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji.

Skład Grupy Kapitałowej OPTeam (dalej Grupa, Grupa Kapitałowa) na koniec okresu sprawozdawczego przedstawiał się następująco:

Nazwa	Siedziba	Udział OPTeam S.A. w kapitale zakładowym (%)
Elektra Sp. z o.o. – jako podmiot zależny	Rzeszów	51%
Centrum Rozliczeń Elektronicznych PeP S.A. – jako podmiot powiązany	Rzeszów	50%
OPTeam S.A.	Rzeszów	Podmiot dominujący

Konsolidacją nie jest objęta spółka Centrum Rozliczeń Elektronicznych PeP S.A. (dalej PeP), której akcje wycenione są w cenie nabycia, w związku z posiadaniem przez OPTeam S.A. 40% głosów na Walnym Zgromadzeniu PeP.

Elektra Sp. z o.o. jest spółką działającą w sektorze IT, skupiającą swoją działalność na wdrażaniu systemów do zarządzania klasy ERP. Jest jednym z większych integratorów systemu CDN XL. Spółka kieruje ofertę do przedsiębiorstw prowadzących działalność produkcyjną, handlową i usługową.

Na podstawie uchwały zarządu OPTeam S.A. z dnia 18 grudnia 2008 r., wyodrębniona została w ramach przedsiębiorstwa Spółki wewnętrzna jednostka organizacyjna pod nazwą Centrum Rozliczeniowe OPTeam (dalej CRO), stanowiąca zorganizowaną część przedsiębiorstwa, przeznaczoną do prowadzenia działalności w zakresie obsługi transakcji płatniczych dokonywanych za pomocą kart płatniczych, sprzedaży doładowań GSM i innych usług z wykorzystaniem terminali POS.

W dniu 29 grudnia 2009 r. pomiędzy Emitentem oraz Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. została zawarta Umowa Inwestycyjna, na mocy której Strony zobowiązały się do prowadzenia wspólnego przedsięwzięcia gospodarczego w zakresie działalności polegającej na obsłudze transakcji płatniczych dokonywanych za pomocą kart płatniczych i innych usług z wykorzystaniem terminali POS w drodze zawiązania spółki akcyjnej, której będą udziałowcami. Emitent zobowiązał się do wniesienia do nowo zawiązywanej spółki tytułem wkładu niepieniężnego na pokrycie objętych przez Emitenta akcji, zorganizowanej części przedsiębiorstwa - CRO.

Przedmiotowa spółka – Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. (została zawiązana w dniu 18 stycznia 2010 r. i zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21 stycznia 2010 r.

4. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

1) Wyodrębnienie Centrum Rozliczeniowe OPTeam.

Pierwszy etap realizacji inwestycji w centrum rozliczeniowe doprowadzi do kompletacji pełnej infrastruktury rozliczeniowej, systemów IT, uruchomienia działalności operacyjnej centrum rozliczeniowego i zainstalowania u akceptantów ok. 5 000 sztuk terminali POS.

Potrzeby kapitałowe inwestycji w pierwszej fazie rozwoju centrum (2010 r.) wynoszą ok. 10 mln zł i zostaną zaspokojone ze środków pieniężnych wniesionych przez Polską Wytwórnię Papierów Wartościowych na pokrycie objętych akcji. W ramach publicznej oferty akcji serii D OPTeam planuje pozyskać środki na kolejną fazę rozwoju przedsięwzięcia na 2011 r. oraz dalsze inwestycje w Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. W ocenie Zarządu łączne całkowite koszty inwestycji powinny wynieść ok. 20 – 23 mln zł.

Skutkiem wniesienia aportem zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki w postaci Centrum Rozliczeń Elektronicznych (CRO) do spółki Polskie ePłatności S.A. była zmiana w strukturze

aktywów OPTeam S.A. Operacja ta nie miała wpływu na wielkość i strukturę przychodów spółki OPTeam S.A. ponieważ wniesienie aportu nastąpiło w krótkim czasie po starcie operacyjnym Centrum Rozliczeniowego.

2) Budowa Centrum Projektowego Nowoczesnych Technologii (1,3 mln zł).

Inwestycja w Specjalnej Strefie Ekonomicznej (Podkarpacki Park Naukowo – Technologiczny „Aeropolis”) obejmowała zakup gruntu (etap zrealizowany), wykonanie projektów budowlanego i budowlano-wykończeniowego (etap zrealizowany), oraz realizację procesu budowlanego.

Łączna wartość poniesionych nakładów na ww. inwestycję w okresie sprawozdawczym wyniosła ok. 10,5 mln zł.

Inwestycja związana z budową Centrum była finansowana dotacją w ramach Działania 4.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz kredytem inwestycyjnym udzielonym przez ING Bank Śląski S.A.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania inwestycja została zakończona, a inwestor otrzymał w dniu 23 lipca 2010 r. pozwolenie na użytkowanie obiektu. Inwestycja ta wydatnie zwiększyła wartość aktywów trwałych Spółki.

5. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Spółka nie publikowała prognoz na rok 2010.

6. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego.

1) Ryzyko związane z wpływem sytuacji makroekonomicznej na działalność Grupy Kapitałowej Emitenta.

Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej Emitenta jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce i na świecie. Na wyniki finansowe uzyskiwane przez Grupę mają wpływ: tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, stopa bezrobocia oraz polityka fiskalna i monetarna państwa jak również zmiany poziomu konsumpcji. Te czynniki silnie wpływają na poziom zakupów produktów branży IT. Istnieje ryzyko, iż w przypadku długotrwałego pogorszenia sytuacji gospodarczej w Polsce lub na świecie, wystąpienia spadku popytu konsumpcyjnego lub zastosowania instrumentów polityki gospodarczej państwa negatywnie wpływających na pozycję rynkową Grupy, realizowane przez nią wyniki finansowe mogą ulec pogorszeniu.

Działalność Grupy Kapitałowej Emitenta w perspektywnych sektorach gospodarki oraz dywersyfikacja produktowo–rynkowa powinny ograniczyć ewentualne niekorzystne tendencje makroekonomiczne.

2) Ryzyko związane ze zmianami technologicznymi w branży i rozwojem nowych produktów.

Sektor informatyczny charakteryzuje się szybkim rozwojem rozwiązań i technologii, w związku z czym cykl życia produktu jest na tym rynku stosunkowo krótki. Dalsza działalność Emitenta jest uzależniona w głównej mierze od umiejętności zastosowania w oferowanych przez niego produktach i usługach, najnowszych rozwiązań technologicznych.

Istnieje ryzyko pojawienia się na rynku nowych rozwiązań, które spowodują, iż produkty oferowane przez Grupę staną się nieatrakcyjne i nie zapewnią Grupie wpływów spodziewanych na etapie ich tworzenia i rozwoju. Ponadto istnieje ryzyko, iż nowe rozwiązania technologiczne, nad których stworzeniem lub rozwojem obecnie lub w przyszłości będzie pracował Emitent, nie osiągną oczekiwanych parametrów, co miałoby negatywny wpływ na zdolność Emitenta do odzyskania poniesionych nakładów.

Emitent nieustannie analizuje pojawiające się na rynku nowe trendy w zakresie rozwoju technologii informatycznych i produktów oraz możliwych sposobów ich wykorzystania jak również nawiązuje i utrzymuje relacje handlowe z głównymi odbiorcami. W oparciu o te relacje prowadzone są szkolenia kadry Emitenta we wdrażaniu nowych rozwiązań. Emitent dba o zachowanie wysokiego poziomu technologicznego rozwiązań własnych.

3) Ryzyko wynikające z konsolidacji branży.

Procesy konsolidacyjne w branży informatycznej prowadzą do umocnienia pozycji rynkowej kilku największych podmiotów, co ogranicza możliwość rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw rynku IT. Najsilniejsze krajowe firmy dążą do przejęcia firm słabszych, szczególnie z sektora małych i średnich przedsiębiorstw, obsługujących niszowe segmenty rynku informatycznego. Dzięki temu największe podmioty poszerzają swoje kompetencje lub uzyskują dostęp do nowych grup odbiorców. W sytuacji znacznego nasilenia działań konsolidacyjnych, Emitent może utracić pozycję rynkową, co może doprowadzić do spadku poziomu przychodów ze sprzedaży i wyników finansowych Grupy.

Zarząd Emitenta oczekuje dynamicznego rozwoju działalności w efekcie prowadzonych prac rozwojowych. Realizacja budowy Centrum Projektowego Nowoczesnych Technologii oraz Centrum Rozliczeniowego OPTeam (obecnie Polskie ePłatności) będzie skutkowało tym, że w okresie najbliższych kilku lat na rynek trafią nowe, perspektywiczne i wysokomarżowe produkty. Spowoduje to zarówno wzrost skali działalności, jak i atrakcyjności inwestycyjnej Emitenta. Emitent nie wyklucza, iż w sytuacji dysponowania wolną gotówką dokona przejęć podmiotów branżowych.

4) Ryzyko konkurencji.

Wejście Polski do Unii Europejskiej spowodowało pojawienie się nowych graczy w sektorze działalności Emitenta prowadzących działalność na skalę międzynarodową. Podmioty te nie są jednak głównymi konkurentami Emitenta. Ze względu na lepszą znajomość rynku krajowego, firmy polskie bardziej zagrażają jego pozycji konkurencyjnej. Istnieje ryzyko nasilenia konkurencji w segmentach działalności Emitenta, co w przypadku niewystarczająco szybkiej reakcji ze strony spółek Grupy może doprowadzić do utraty pozycji na rynku, spadku wysokości osiąganych przychodów ze sprzedaży i wyników finansowych.

Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż poprzez posiadanie liczego grona stałych partnerów handlowych oraz bardzo elastycznego procesu produkcji i implementacji systemów, jak również ze względu na przyjętą strategię rozwoju, Emitent w znacznym stopniu powinien ograniczyć skutki nasilenia działań konkurencji na rynkach jego działalności.

5) Ryzyko związane ze zmianą warunków handlowych przez dostawców.

W obszarze integracji systemów informatycznych Emitent jest dostawcą urządzeń i technologii od producentów, których można uznać za światowych liderów rynku. Siła przetargowa tych podmiotów jest często nieporównywalnie większa niż Grupy Kapitałowej Emitenta, a warunki współpracy z odbiorcami są zazwyczaj ustalane centralnie i nie podlegają negocjacjom. Z praktyki Emitenta wynika, że niekorzystna zmiana warunków współpracy z dostawcami urządzeń i technologii nie może w pełni zostać odzwierciedlona w warunkach współpracy pomiędzy Emitentem a odbiorcami. Może to skutkować pogorszeniem rentowności oraz płynności Grupy Emitenta, mimo prowadzonej polityki dywersyfikacji dostawców.

6) Ryzyko związane z projektami informatycznymi realizowanymi przez Grupę Kapitałową Emitenta.

Przedmiotem działalności spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta jest świadczenie usług informatycznych, w szczególności w zakresie systemów wykorzystujących technologie kart

elektronicznych, oprogramowania dla terminali płatniczych oraz integracji zaawansowanych rozwiązań informatycznych.

Umowy zawierane pomiędzy Grupą Kapitałową Emitenta a klientami zakładają realizację przez spółki Grupy określonych działań składających się na projekt informatyczny. W ramach pojedynczego projektu informatycznego niezbędne jest właściwe współdziałanie zespołu projektowego wywodzącego się z Grupy Kapitałowej Emitenta oraz oddelegowanych pracowników po stronie nabywcy usług.

To generuje określone ryzyko popełnienia błędu ludzkiego. Z jednej strony to dotyczy niewłaściwego zdefiniowania warunków i okoliczności świadczonych usług przez zespół nabywcy usług, z drugiej zaś niewłaściwego podejścia kadry Grupy Kapitałowej Emitenta. Rezultatem może być niedostarczenie właściwego rozwiązania nabywcy usług. Może to skutkować ponoszeniem przez niego strat i w konsekwencji podniesieniem roszczeń odszkodowawczych przeciwko Emitentowi lub innym spółkom jego Grupy, przedłużaniem zaangażowania w projekt informatyczny, opóźnianiem płatności. Takie kroki mogą negatywnie wpływać na sytuację Grupy Kapitałowej Emitenta.

Minimalizacja tego czynnika ryzyka wynika ze stosowania szczegółowych procedur kontrolnych oraz każdorazowego specyfikowania wymagań kontrahenta na piśmie.

7. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od publikacji prospektu emisyjnego OPTeam S.A.

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów na WZ przed ofertą publiczną akcji OPTeam S.A.	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ OPTeam S.A. przed ofertą publiczną akcji OPTeam S.A.	Liczba akcji i głosów na WZ po ofercie publicznej OPTeam S.A. stan na 31.08.2010 r.	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ OPTeam S.A. stan na 31.08.2010 r.
Janusz Bober	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Andrzej Pelczar	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Ryszard Woźniak	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Wacław Irzeński	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
IDEA TFI	0	0%	698 913	9,57%

W okresie od publikacji prospektu emisyjnego, tj. od dnia 10.06.2010 r. do dnia 31.08.2010 r. wystąpiły następujące zmiany w strukturze znacznych pakietów akcji emitenta:

- 1) W dniu 14 czerwca 2010 r. Emitent nabył 400.000 szt. akcji własnych od Domu Maklerskiego IDM S.A. Akcie te reprezentują 400 000 głosów na walnym zgromadzeniu. Pakiet akcji własnych Emitenta stanowi 6,35 % w kapitale zakładowym Emitenta i 6,35 % głosów na walnym zgromadzeniu.

Akcjonariusz	Ilość akcji i głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym	Udział w głosach na WZ
Janusz Bober	1 375 000	21,83%	21,83%
Andrzej Pelczar	1 375 000	21,83%	21,83%
Ryszard Woźniak	1 375 000	21,83%	21,83%
Wacław Irzeński	1 375 000	21,83%	21,83%
DM IDMSA	400 000	6,35%	6,35%

Ponadto, Emitent posiada 400 000 akcji własnych, które reprezentują 400 000 głosów na walnym zgromadzeniu. Pakiet akcji własnych Emitenta stanowi 6,35 % w kapitale zakładowym Emitenta i 6,35 % głosów na walnym zgromadzeniu.

- 2) W dniu 04 sierpnia 2010 r, nastąpiła kolejna zmiana znacznych pakietów akcji w związku z uchwałą Zarządu spółki OPTeam S.A. o przydziale akcji 1 000 000 szt. serii D

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów na WZ przed ofertą	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ przed ofertą	Liczba akcji i głosów na WZ po ofercie	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ po ofercie
Janusz Bober	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Andrzej Pelczar	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Ryszard Woźniak	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Wacław Irzeński	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
IDEA TFI	0	0%	698 913	9,57%
DM IDMSA	400 000	6,35%	548 209	7,51%

Dane w tabeli uwzględniają akcje serii D objęte przez fundusze inwestycyjne reprezentowane przez IDEA TFI oraz Dom Maklerski IDM S.A. w ramach oferty publicznej po zatwierdzeniu prospektu.

- 3) W dniu 23 sierpnia 2010 r. nastąpiła zamiana w strukturze znacznych pakietów akcji związku ze zmniejszeniem przez znacznego akcjonariusza – Dom Maklerski IDMSA udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów na WZ spółki OPTeam S.A. poniżej 5%.

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów na WZ przed ofertą	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ przed ofertą	Liczba akcji i głosów na WZ po ofercie	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ po ofercie
Janusz Bober	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Andrzej Pelczar	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Ryszard Woźniak	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Wacław Irzeński	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
IDEA TFI	0	0%	698 913	9,57%

Dane w tabeli uwzględniają akcje serii D objęte przez fundusze inwestycyjne reprezentowane przez IDEA TFI w ramach oferty publicznej po zatwierdzeniu prospektu.

8. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od publikacji prospektu emisyjnego OPTeam S.A., odrębnie dla każdej z osób.

Stan na dzień 31 sierpnia 2010 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów na WZ przed ofertą publiczną akcji OPTeam S.A.	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ OPTeam S.A. przed ofertą publiczną akcji OPTeam S.A.	Liczba akcji i głosów na WZ po ofercie publicznej OPTeam S.A.	% ogólnej liczby akcji i głosów na WZ OPTeam S.A.
Janusz Bober	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%
Andrzej Pelczar	1 375 000	21,83%	1 375 000	18,84%

W okresie od publikacji prospektu emisyjnego, tj. od dnia 10.06.2010 r. do dnia 31 sierpnia 2010 r. wystąpiły zmiany procentowe w stanie posiadania akcji emitenta przez osoby zarządzające (opisane w powyżej tabeli) w związku ze zmianą struktury akcjonariatu wynikającej z emisji akcji serii D.

9. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Emitent informuje, że w okresie sprawozdawczym objętym niniejszym Sprawozdaniem nie toczyły się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których pojedyncza lub łączna wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

10. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

Emitent informuje, że w okresie sprawozdawczym objętym niniejszym Sprawozdaniem OPTeam S.A. ani jednostka od niego zależna nie zawierały z podmiotami powiązanymi transakcji na innych warunkach niż rynkowe.

11. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczenia kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10 % kapitałów własnych emitenta.

Zobowiązania warunkowe obejmują udzielone Grupie Kapitałowej gwarancje ubezpieczeniowe związane z zabezpieczeniem dobrego wykonania umowy oraz z wadium w ramach przetargu. Gwarancje te mają charakter przejściowy i związane są odpowiednio z wymogami umowy na dostawę produktów oraz wymogami postępowania przetargowego. Według przewidywań Zarządów Spółek nie wystąpi konieczność uruchamiania przedmiotowych gwarancji.

W dniu 8 lipca 2008 roku, Zarząd OPTeam S.A. podjął uchwałę w sprawie udzielenie poręczenia wekslowego dla spółki zależnej ELEKTRA Spółka z o. o. w Rzeszowie. Uchwałą Zarządu OPTeam z dnia 18 maja 2009 roku przedłużono okres trwania poręczenia do 31.07.2010.

Podmiot	Regon/ PESEL	Rodzaj zobowiązania	Kwota zobowiązania (PLN)	Okres od - do
ELEKTRA Sp. z o.o w Rzeszowie - zabezpieczenie kredytu obrotowego, udzielonego przez Pekao S.A.	690477443	poręczenie wekslowe, dotyczy umowy z Pekao S.A nr 2008/628	600 000,00	Od 1.08.2008 do 31.07.2010

Ponadto jednostka dominująca jest stroną oświadczenia patronackiego powziętego m.in. w celu zagwarantowania przyszłych należności Banku BPH S.A. od Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. – podmiotu, w którym OPTeam S.A. jest akcjonariuszem. Oświadczenie obowiązywać będzie w okresie 1 roku od momentu cesji na Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. zobowiązań i wierzytelności wynikających z umowy o współpracy zawartej pomiędzy OPTeam S.A. i Bankiem BPH S.A. Początek biegu ważności oświadczenia to 1 lutego 2010 roku. Szacowana wartość należności jest zależna od poziomu obrotów realizowanych przez Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. i może wynieść od 200 tys. zł do 621 tys. zł.

Jednocześnie zgodnie z prognozami Zarządu Polskich ePłatności zobowiązania Banku BPH wobec Polskich ePłatności wyniosą w tym okresie 1 942 tys. zł.

12. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie występują zdarzenia i informacje mające istotny wpływ na sytuację kadrową, majątkową i finansową Spółki. Emitent na bieżąco realizuje zaciągnięte zobowiązania.

13. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego półrocza.

Koncentracja centrum kompetencyjnego w nowo wybudowanym ośrodku Nowoczesnych Technologii z pewnością usprawni obsługę kontrahentów. Będzie miało też potencjalny wpływ na pozyskanie nowych kontraktów długookresowych. Ponadto Emitent poza czynnikami opisanymi w pkt 6 powyżej nie wskazuje czynników, które miałyby istotny wpływ na wyniki Emitenta w perspektywie co najmniej kolejnego półrocza.

14. Oświadczenia Zarządu OPTeam S.A.

1) Oświadczenie o przyjętych zasadach rachunkowości.

Zarząd OPTeam S.A. w składzie :

- 1) Janusz Bober – Prezes Zarządu
- 2) Andrzej Pelczar – Wiceprezes Zarządu

potwierdza, że zgodnie z jego najlepszą wiedzą, półroczne skrócone sprawozdanie finansowe oraz półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej OPTeam S.A. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej OPTeam S.A. oraz jej wynik finansowy.

Półroczne Sprawozdanie Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

2) Oświadczenie o wyborze podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych dokonującego przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zarząd OPTeam S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych dokonujący przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący przeglądu tego sprawozdania finansowego spełniają warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Zarząd OPTeam S.A.

- 1) Janusz Bober – Prezes Zarządu
- 2) Andrzej Pelczar – Wiceprezes Zarządu

Rzeszów, dnia 31 sierpnia 2010 roku